

1a) Vor: $U_{1,2}$ seien UVR des K -Vektorraumes V .

z.z.: $U_1 \cap U_2$ ist UVR von V

Bew.: ① wir zeigen: $x, y \in U_1 \cap U_2 \Rightarrow x+y \in U_1 \cap U_2$

$$\left. \begin{array}{l} x, y \in U_1 \cap U_2 \Rightarrow x, y \in U_1 \xrightarrow{U_1 \text{ UVR}} x+y \in U_1 \\ \text{und} \\ x, y \in U_2 \xrightarrow{U_2 \text{ UVR}} x+y \in U_2 \end{array} \right\} \Rightarrow x+y \in U_1 \cap U_2$$

② wir zeigen: $x \in U_1 \cap U_2, \alpha \in K \Rightarrow \alpha x \in U_1 \cap U_2$

$$\left. \begin{array}{l} x \in U_1 \cap U_2 \Rightarrow x \in U_1 \xrightarrow{U_1 \text{ UVR}} \alpha x \in U_1 \\ \text{und} \\ x \in U_2 \xrightarrow{U_2 \text{ UVR}} \alpha x \in U_2 \end{array} \right\} \Rightarrow \alpha x \in U_1 \cap U_2$$

1b) Gegenbeispiel im \mathbb{R} -Vektorraum $V = \mathbb{R}^2$

• $U_1 = \{x \in \mathbb{R}^2 \mid x_1 = 0\}$ ist UVR von $V = \mathbb{R}^2$

$U_2 = \{x \in \mathbb{R}^2 \mid x_2 = 0\}$ — " —

$$\Rightarrow U_1 \cup U_2 = \{x \in \mathbb{R}^2 \mid x_1 = 0 \text{ oder } x_2 = 0\}$$

• Sei $x = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \in U_1 \Rightarrow x \in U_1 \cup U_2$

$y = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \in U_2 \Rightarrow y \in U_1 \cup U_2$

aber $x+y = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \notin U_1$ und $x+y \notin U_2$

$\Rightarrow x+y \notin U_1 \cup U_2$, obwohl $x, y \in U_1 \cup U_2$

$\Rightarrow U_1 \cup U_2$ ist kein UVR von V ■

B2.4

-2-

2.) Vor: U ist UVR von $V = \mathbb{R}^2$ und $U \neq \mathbb{R}^2$

$$\text{z.z. } \exists v \in \mathbb{R}^2: \boxed{U = \{\alpha v \mid \alpha \in \mathbb{R}\}} \quad (*)$$

Bew: 1. Fall: $U = \{0\} \Rightarrow$ es gilt $(*)$ mit $v = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

2. Fall: \exists Vektor $v \neq 0$ mit $v \in U$

• sei $\boxed{W := \{\alpha v \mid \alpha \in \mathbb{R}\}}$ (mit diesem v)

• sei $x \in W \Rightarrow \exists \alpha \in \mathbb{R}: x = \alpha v$

aus $v \in U$ und $\alpha \in \mathbb{R}$ folgt (da U ein UVR) $x = \alpha v \in U$

also: für jedes $x \in W$ gilt $x \in U \Rightarrow \boxed{W \subset U} \quad (1)$

• Annahme $W \neq U \xrightarrow{(1)} \exists u_0 \in U \setminus W$

\sim also: $u_0 \in U, v \in U$ und es gibt kein $\alpha \in \mathbb{R}$ mit

$$u_0 = \alpha v$$

$\sim \Rightarrow u_0, v$ sind nicht parallel und spannen eine Ebene auf, die durch $(0,0)$ geht

\sim diese Ebene muß zwangsläufig der \mathbb{R}^2 sein

\Rightarrow jeder Punkt $x \in E = \mathbb{R}^2$ hat die Parameterdarstellung

$$x = 0 + \alpha v + \beta u_0 \quad \text{mit } \alpha, \beta \in \mathbb{R}$$

$\sim v, u_0 \in U \xrightarrow{U \text{ ist UVR}} \left. \begin{array}{l} \alpha v \in U \\ \text{und } \beta u_0 \in U \end{array} \right\} \Rightarrow x = \alpha v + \beta u_0 \in U$

also: für jeden Punkt $x \in \mathbb{R}^2$ gilt $x \in U$

$\Rightarrow U = \mathbb{R}^2$ Widerspruch zu $U \neq \mathbb{R}^2$

\Rightarrow Annahme ist falsch. $\Rightarrow W = U \Rightarrow (*)$ gilt \square

-3- 3a) $U := \{f \in V \mid \underbrace{f(0) + 2f(1)} = 0\}$ wobei $V = \{f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}\}$
Bedingung (B)

• seien $f, g \in U$

$$\begin{aligned} \stackrel{(B)}{\Rightarrow} f(0) + 2f(1) = 0 \\ \text{und } g(0) + 2g(1) = 0 \end{aligned} \left. \vphantom{\begin{aligned} \stackrel{(B)}{\Rightarrow} f(0) + 2f(1) = 0 \\ \text{und } g(0) + 2g(1) = 0 \end{aligned}} \right\} \begin{aligned} &\text{addieren} \\ &\Rightarrow \underbrace{(f(0) + g(0))} + 2(f(1) + g(1)) = 0 \\ &\Rightarrow (f+g)(0) + 2(f+g)(1) = 0 \\ &\stackrel{(B)}{\Rightarrow} f+g \in U \end{aligned}$$

• sei $f \in U, \alpha \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \stackrel{(B)}{\Rightarrow} f(0) + 2f(1) = 0 \mid \cdot \alpha &\Rightarrow \alpha f(0) + 2\alpha f(1) = 0 \\ &\Rightarrow (\alpha f)(0) + 2(\alpha f)(1) = 0 \\ &\stackrel{(B)}{\Rightarrow} \alpha f \in U \end{aligned}$$

$\Rightarrow U$ ist UVR von V

3b) $U := \{f \in V \mid \exists \alpha \in \mathbb{R} : f(x) \leq \alpha \quad \forall x \in \mathbb{R}\}$

Gegenbeispiel : • sei $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ def. durch $\boxed{f(x) = -x^2}$

• dann gilt : $f(x) \leq 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$

$$\Rightarrow \boxed{f \in U}$$

• andererseits müsste $(-1)f \in U$ gelten, wenn U ein UVR sein sollte

• es gilt : $((-1)f)(x) = -f(x) = x^2$

da diese Funktion unbeschränkt ist für $x \rightarrow +\infty$, existiert kein $\alpha \in \mathbb{R}$ mit $((-1)f)(x) \leq \alpha \quad \forall x \in \mathbb{R}$

$\Rightarrow (-1)f \notin U \Rightarrow U$ ist kein UVR von V

$$4a) \quad \underline{U = \{x \in \mathbb{R}^4 \mid x_1 x_2 + x_3 x_4 = 0\}}$$

Gegenbeispiel: es gilt

$$\left. \begin{array}{l} x := (1, 1, 1, -1) \in U \\ y := (1, 1, -1, 1) \in U \end{array} \right\} \Rightarrow x+y = (2, 2, 0, 0)$$

da $2 \cdot 2 + 0 \cdot 0 \neq 0$,

folgt $x+y \notin U \Rightarrow \underline{U \text{ ist kein UVR von } V = \mathbb{R}^4}$

$$4b) \quad \underline{U = \{x \in \mathbb{R}^4 \mid \underbrace{x_1 + x_2 - x_3 = 0}_{\text{Bed. } (B_1)}, \underbrace{x_2 + x_3 + x_4 = 0}_{(B_2)}\}}$$

• Seien $x, y \in U$

$$\begin{array}{l} (B_{112}) \\ \Rightarrow x_1 + x_2 - x_3 = 0 \quad | + \quad \text{und} \quad x_2 + x_3 + x_4 = 0 \quad | + \\ \text{und} \quad y_1 + y_2 - y_3 = 0 \quad | + \quad \text{und} \quad y_2 + y_3 + y_4 = 0 \quad | + \end{array}$$

$$\underbrace{(x_1 + y_1) + (x_2 + y_2) - (x_3 + y_3) = 0}_{\text{und}} \quad \underbrace{(x_2 + y_2) + (x_3 + y_3) + (x_4 + y_4) = 0}$$

$\Rightarrow x+y$ erfüllt (B_1)

$\Rightarrow x+y$ erfüllt (B_2)

$\Rightarrow x+y \in U$

• sei $x \in U, \alpha \in \mathbb{R}$

$$\begin{array}{l} (B_{112}) \\ \Rightarrow x_1 + x_2 - x_3 = 0 \quad | \cdot \alpha \quad \text{und} \quad x_2 + x_3 + x_4 = 0 \quad | \cdot \alpha \end{array}$$

$$\Rightarrow \underbrace{(\alpha x_1) + (\alpha x_2) - (\alpha x_3) = 0}_{\text{und}} \quad \underbrace{(\alpha x_2) + (\alpha x_3) + (\alpha x_4) = 0}$$

$\Rightarrow \alpha x$ erfüllt (B_1)

$\Rightarrow \alpha x$ erfüllt (B_2)

$\Rightarrow \alpha x \in U$

$\Rightarrow \underline{U \text{ ist UVR von } V = \mathbb{R}^4}$