

- 1 -

A1a) Meßbarkeit von  $f+g$ 

- sei  $U_c^{f+g} := \{x \in M : f(x) + g(x) < c\}$

$$U_r^f := \{x \in M : f(x) < r\}, \quad U_s^g := \{x \in M : g(x) < s\}$$

- wir zeigen zunächst: 
$$U_c^{f+g} = \bigcup_{\substack{r, s \in \mathbb{Q} \\ r+s < c}} (U_r^f \cap U_s^g) \quad (1)$$

Bew: sei  $x \in U_c^{f+g}$ , dann ist

$$\varepsilon := c - [f(x) + g(x)] > 0$$

- da  $\mathbb{Q} \subset \mathbb{R}$  dicht in  $\mathbb{R}$  ist, existieren  $r, s \in \mathbb{Q}$  mit

$$r - \frac{\varepsilon}{2} < f(x) < r \quad \text{und} \quad s - \frac{\varepsilon}{2} < g(x) < s$$

- hierfür gilt also:  $x \in U_r^f$  und  $x \in U_s^g$

sowie  $(r+s) - \varepsilon < f(x) + g(x)$

$$\Rightarrow r+s < \varepsilon + [f(x) + g(x)] = c$$

also liegt  $x$  in der rechten Menge von (1)

- sei  $x$  Element der rechten Menge von (1)

$$\Rightarrow \exists r, s \in \mathbb{Q}, r+s < c : \underbrace{f(x) < r \text{ und } g(x) < s}$$

$$\Rightarrow f(x) + g(x) < r+s < c$$

also  $x \in U_c^{f+g}$   $\square$

- nach Vor. sind  $U_r^f$  und  $U_s^g$  meßbar  $\forall r, s \in \mathbb{Q}$ ;

da  $M$  ein Mengerring ist, folgt dass  $U_r^f \cap U_s^g$  meßbar

• da  $\mathbb{Q}$  abzählbar ist, ist auch  
 $\{(r, s) \in \mathbb{Q} \times \mathbb{Q} : r + s < c\}$  abzählbar

• da  $\mathcal{M}$   $\sigma$ -Algebra ist, folgt dass

$$\bigcup_{\substack{r, s \in \mathbb{Q} \\ r + s < c}} (U_r^f \cap U_s^g) \text{ meßbar ist}$$

also ist nach (1) auch  $U_c^{f+g}$  meßbar  $\forall c \in \mathbb{R}$   $\square$

### Meßbarkeit von $f \cdot g$

• mit  $f, g$  sind nach obigem Beweis auch meßbar

$f+g$  u. nach ÜA 4a auch  $f^2$  und  $g^2$

• demzufolge ist  $(f+g)^2$  sowie  $(f+g)^2$

$$2(f \cdot g) = (f+g)^2 - f^2 - g^2 \text{ meßbar}$$

$$\text{d.h. } U_c^{2fg} = \{x \in M : 2f(x)g(x) < c\} \in \mathcal{M} \quad \forall c \in \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow \{x \in M : f(x)g(x) < c\} = U_{2c}^{2fg} \in \mathcal{M} \quad \forall c \in \mathbb{R}$$

also ist  $f \cdot g$  meßbar  $\square$

A 1b) Sei  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  monoton wachsend

• zu zeigen:  $\boxed{U_c := \{x \in \mathbb{R} : f(x) < c\}} \in \mathcal{M} \quad \forall c \in \mathbb{R}$

• da  $f$  mon. wachsend ist gilt:

$$f(x^-) < c \implies f(x) < c \quad \forall x \in (-\infty, x^-] \quad (1)$$

$$f(x^+) \geq c \implies f(x) \geq c \quad \forall x \in [x^+, \infty) \quad (2)$$

• zu jedem  $c \in \mathbb{R}$  gibt es folgende Fälle:

1. Fall:  $\forall x \in \mathbb{R} : f(x) < c : \implies U_c = \mathbb{R} \in \mathcal{M}$

2. Fall:  $\forall x \in \mathbb{R} : f(x) \geq c : \implies U_c = \emptyset \in \mathcal{M}$

3. Fall:  $\exists x_c^-, x_c^+ \in \mathbb{R} : f(x_c^-) < c$  und  $f(x_c^+) \geq c$

• wegen (2) folgt:  $U_c \subset \mathbb{R} \setminus [x_c^+, \infty) = (-\infty, x_c^+)$

also ist die Menge  $U_c \subset \mathbb{R}$  nach oben beschränkt

u. es existiert

$$s_c := \sup_{x \in U_c} x \leq x_c^+$$

• Fall 3a)  $f(s_c) < c : \xrightarrow{(1)} U_c = (-\infty, s_c] \text{ meßbar}$

• Fall 3b)  $f(s_c) \geq c : \xrightarrow{(2)} U_c \subset (-\infty, s_c)$

Sei  $x_0 \in (-\infty, s_c)$ ; angenommen  $f(x_0) \geq c$ ,

dann wäre nach (2):  $U_c \subset (-\infty, x_0)$  mit  $x_0 < s_c$

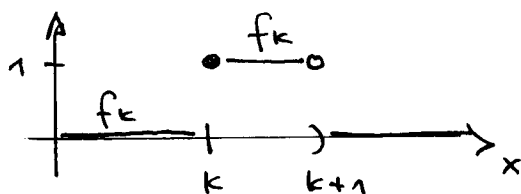
u.  $s_c$  wäre nicht das Supremum;

$$\implies f(x_0) < c \implies x_0 \in U_c$$

also gilt:  $(-\infty, s_c) \subset U_c \implies U_c = (-\infty, s_c) \text{ meßbar} \quad \square$

- 3 - A2) wir betrachten die Folge  $f_k: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

mit  $f_k(x) := \chi_{[k, k+1)}(x)$ , bei der  $\mu(M) = \mu(\mathbb{R}) = \infty$



• es gilt:  $f_k(x) = 0 \quad \forall k > x$

$$\Rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} f_k(x) = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

d.h.  $(f_k)_{k \in \mathbb{N}}$  ist punktweise konvergent gegen  $f(x) = 0$

• aber:  $(f_k)$  <sup>erfüllt</sup> ~~konvergiert~~ nicht ~~dem~~ die Eigenschaft:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists E \in \mathcal{M}, \mu(E) < \varepsilon : f_k \xrightarrow{\text{glm.}} f \text{ auf } \mathbb{R} \setminus E$$

denn: • für  $\varepsilon = \frac{1}{2}$  kann die Menge  $E$  mit  $\mu(E) < \frac{1}{2}$

niemals ein Intervall  $[k, k+1)$  enthalten

•  $\Rightarrow \forall k \in \mathbb{N} \exists x \in [k, k+1) \setminus E$  mit

$$|f_k(x) - f(x)| = |1 - 0| = 1$$

• demzufolge kann nicht gelten:

$$\forall \delta > 0 \exists k_0(\delta) : |f_k(x) - f(x)| < \delta \quad \forall x \in \mathbb{R} \setminus E$$

d.h.  $(f_k)_{k \in \mathbb{N}}$  kann nicht glm. auf  $\mathbb{R} \setminus E$   
konvergieren

• also ist die Behauptung des Satzes von Egoroff  
nicht erfüllt  $\square$

A3) Der Fall:  $f: M \rightarrow \mathbb{R}$  ist einfach u. int'bar

• es gilt dann:  $f(x) = \sum_{j=1}^{\infty} c_j \cdot \chi_{M_j}(x)$ ,  $M = \bigcup_{j=1}^{\infty} M_j$ ,

wobei die  $M_j \subset M$  disjunkt und  $\sum_j |c_j| \mu(M_j)$  konvergiert

• sei  $\varepsilon > 0$  beliebig, dann  $\exists n_0 \in \mathbb{N}$  mit

$$\sum_{j > n_0} |c_j| \mu(M_j) < \frac{\varepsilon}{2} \quad (1)$$

• sei  $c_{\max} := \max_{j=1, \dots, n_0} |c_j|$

• für jedes  $E \subset M$ ,  $E \in \mathcal{M}$  mit  $\mu(E) < \delta$  gilt:

$$\sum_{j=1}^{n_0} |c_j| \underbrace{\mu(M_j \cap E)}_{\leq \mu(E)} \leq n_0 \cdot c_{\max} \mu(E) < n_0 \cdot c_{\max} \delta \quad (2)$$

• wir wählen  $\delta := \frac{\varepsilon}{2 \cdot n_0 \cdot c_{\max}}$  u. nutzen  $E = \bigcup_j (E \cap M_j)$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \int_E |f(x)| dx &:= \sum_j |c_j| \mu(E \cap M_j) \\ &\stackrel{(2)}{\leq} \underbrace{n_0 \cdot c_{\max} \cdot \delta}_{\leq \frac{\varepsilon}{2}} + \underbrace{\sum_{j=n_0+1}^{\infty} |c_j| \underbrace{\mu(E \cap M_j)}_{\leq \mu(M_j)}}_{(1)} \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} \end{aligned}$$

also gilt:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0: \int_E |f(x)| dx < \varepsilon \quad \forall E \subset M, E \in \mathcal{M} \text{ mit } \mu(E) < \delta$$

□

zu A3) Der allgemeine Fall:  $f: M \rightarrow \mathbb{R}$  ist int'bar

- nach Def. 1.11  $\exists$  einfache, int'bare Fkt.  $g: M \rightarrow \mathbb{R}$  mit

$$|f(x)| \leq |g(x)| \quad \text{f.ü. in } M \quad (3)$$

- für  $g$  wurde bereits bewiesen, dass

$$\boxed{\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0: \int_E |g(x)| dx < \varepsilon \quad \forall E \subset M, E \in \mathcal{M}, \mu(E) < \delta} \quad (4)$$

- da  $f$  u.  $g$  int'bar sind, sind auch  $|f|, |g|$  int'bar

- $\stackrel{(3)}{\implies} |f(x)| \leq |g(x)| \quad \text{f.ü. in } E$

$$\text{Satz 1.13b)} \implies \int_E |f(x)| dx \leq \int_E |g(x)| dx \stackrel{(4)}{<} \varepsilon$$

$$\forall E \subset M, E \in \mathcal{M}, \mu(E) < \delta$$

□