

# Analysis 3 - Grundbegriffe der Analysis

PD Dr. B. Rummler

## 1 Standard-Räume der Analysis

Sei im folgendem  $X \neq \emptyset$  die vorgegebene "Grundmenge",  $\mathfrak{P}(X)$  die Potenzmenge von  $X$  und  $\mathbb{K}$  sei der Körper der reellen  $\mathbb{R}$  oder komplexen Zahlen  $\mathbb{C}$ .

**Definition** (topologischer Raum). *Ein topologischer Raum ist ein geordnetes Paar  $(X, \tau)$ , wobei das Mengensystem  $\tau \subset \mathfrak{P}(X)$  die folgenden Eigenschaften hat:*

- ( $\tau$ i)  $\emptyset \in \tau, X \in \tau$
- ( $\tau$ ii)  $\bigcup_{\alpha \in I} \mathcal{O}_\alpha \in \tau$  für alle  $\{\mathcal{O}_\alpha\}_{\alpha \in I} \subset \tau$
- ( $\tau$ iii)  $\bigcap_{j \in \{1, \dots, N\}} \mathcal{O}_j \in \tau$  für alle  $\{\mathcal{O}_j\}_{j=1}^N \subset \tau$

Man bezeichnet  $\tau$  als Topologie auf  $X$  und nennt alle Elemente  $X_\alpha \in \tau$  „offene Mengen“.

**Definition** (Mengen im topologischen Raum). *Sei  $(X, \tau)$  ein topologischer Raum.*

- (i)  $A \subset X$  ist abgeschlossen, wenn  $A^c$  offen ist. (D.h.  $A^c \in \tau$ )
- (ii)  $U \subset X$  heißt Umgebung von  $x \in X$ , wenn es ein  $\mathcal{O} \in \tau$  mit  $x \in \mathcal{O} \subset U$  gibt. Schreiben:  
 $U = U(x)$

**Beispiele** (topologische Räume).

- (i) Das Paar  $(X, \mathfrak{P}(X))$ , wobei  $\mathfrak{P}(X)$  die Potenzmenge von  $X$  ist, bildet einen topologischen Raum. Die Potenzmenge  $\mathfrak{P}(X)$  wird auch die diskrete Topologie genannt.
- (ii) Das Mengensystem  $\tau$  bestehe aus  $\emptyset$  und  $X$ . Die Topologie  $\tau$  heißt chaotische („indiskrete“) Topologie.

**Definition** (Hausdorffraum). *Ein Hausdorffraum (Hausdorffscher topologischer Raum) ist ein topologischer Raum, dessen Topologie dem Hausdorffschen Trennungssaxiom genügt, d.h.*

- ( $\tau$ iv)  $\forall x, y \in X$  mit  $x \neq y$  existieren  $\mathcal{O}_x, \mathcal{O}_y \in \tau$  so, dass  $x \in \mathcal{O}_x, y \in \mathcal{O}_y$  und  $\mathcal{O}_x \cap \mathcal{O}_y = \emptyset$ .

**Definition** (Kompakter topologischer Raum: Heine-Borelsche-Überdeckungseigenschaft).

*Ein topologischer Raum  $(X, \tau)$  heißt kompakter topologischer Raum, wenn es zu jeder offenen Überdeckung  $\{\mathcal{O}_\alpha\}_{\alpha \in I} \subset \tau$  von  $X$  endlich viele Indizes  $\alpha_1, \dots, \alpha_k \in I$  gibt, so dass:*

$$X \subset \mathcal{O}_{\alpha_1} \cup \mathcal{O}_{\alpha_2} \cup \dots \cup \mathcal{O}_{\alpha_k} = \bigcup_{j=1}^k \mathcal{O}_{\alpha_j} \text{ gilt.}$$

*Eine Teilmenge  $K \subset X$  des topologischen Raumes  $(X, \tau)$  nennen wir kompakte Menge in  $(X, \tau)$ , wenn der topologische Raum  $(K, \tau \cap K)$  selbst kompakter topologischer Raum ist.*

**Definition** (metrischer Raum). Ein metrischer Raum ist ein geordnetes Paar  $(X, \rho)$ . Dabei ist  $X$  die Grundmenge und man verlangt von der Abbildung  $\rho : X \times X \rightarrow [0, \infty)$  (der Metrik) die folgende Axiomatik:

- ( $\rho$ i)  $\rho(x, y) = 0$  genau dann, wenn  $x = y$
- ( $\rho$ ii)  $\rho(x, y) = \rho(y, x)$  für alle  $x, y \in X$
- ( $\rho$ iii)  $\rho(x, y) \leq \rho(x, z) + \rho(z, y)$  für alle  $x, y, z \in X$ .

**Beispiele.** Sei  $X = \mathbb{R}^n$ . Dann bildet das Paar  $(\mathbb{R}^n, \rho_j)$  mit  $j = 1, 2$  einen metrischen Raum. Als Abkürzung vereinbaren wir hier schon:  $\mathbb{E}^n = (\mathbb{R}^n, \rho_2)$ . Die Metriken  $\rho_j$  seien wie folgt definiert:

(i)  $\rho_1(\underline{x}, \underline{y}) := \sum_{k=1}^n |x_k - y_k|$  *Manhattan-Metrik*

(ii)  $\rho_2(\underline{x}, \underline{y}) := \left(\sum_{k=1}^n |x_k - y_k|^2\right)^{1/2}$  *Euklidische Metrik*

für  $\underline{x} = (x_1, \dots, x_n)^T \in \mathbb{R}^n$  und  $\underline{y} = (y_1, \dots, y_n)^T \in \mathbb{R}^n$ .

Um zu zeigen, dass es sich bei den oben definierten Abbildungen wirklich um jeweils eine Metrik handelt, werden wir nur die Gültigkeit von ( $\rho$ iii) zeigen. Seien  $\underline{x}, \underline{y}, \underline{z} \in \mathbb{R}^n$ .

Zu  $\rho_1$ : Aus der Dreiecksungleichung für Beträge folgt

$$|x_k + y_k| = |(x_k - z_k) + (z_k - y_k)| \leq |x_k - z_k| + |z_k - y_k|. \tag{1.1}$$

Diese Ungleichung auf jeden Summanden angewendet liefert das Gesuchte

$$\sum_{k=1}^n |x_k - y_k| \leq \sum_{k=1}^n |x_k - z_k| + \sum_{k=1}^n |z_k - y_k|.$$

Für ( $\rho_2$ ) erhalten wir unter Berücksichtigung von (1.1)

$$\sum_{k=1}^n |x_k - y_k|^2 \leq \sum_{k=1}^n |x_k - z_k|^2 + 2 \sum_{k=1}^n |x_k - z_k| \cdot |z_k - y_k| + \sum_{k=1}^n |z_k - y_k|^2.$$

Aus der Schwarzschen Ungleichung

$$\sum_{k=1}^n |a_k| |b_k| \leq \left(\sum_{k=1}^n |a_k|^2\right)^{1/2} \cdot \left(\sum_{k=1}^n |b_k|^2\right)^{1/2}$$

folgt dann

$$\sum_{k=1}^n |x_k - y_k|^2 \leq \left[ \left(\sum_{k=1}^n |x_k - z_k|^2\right)^{1/2} + \left(\sum_{k=1}^n |z_k - y_k|^2\right)^{1/2} \right]^2.$$

**Bemerkung:** Jeder metrische Raum  $(X, \rho)$  ist in der folgenden Auffassung ein Hausdorffscher topologischer Raum:

**Definition** (Durch Metrik induzierter topologischer Raum  $(X, \tau_{\rho(\cdot)})$ ).

Für alle  $x \in X$  und für alle  $\varepsilon > 0$  erklären wir eine offene  $\varepsilon$ -Kugel um  $x$  durch:

$K_\varepsilon^\rho(x) := \{y \in X | \rho(x, y) < \varepsilon\}$ . Das System:  $\beta := \{K_\varepsilon^\rho(x)\}_{x \in X, \varepsilon > 0}$  ist ein System offener Mengen bestehend aus den offenen  $\varepsilon$ -(Kugel-)Umgebungen aller Punkte  $x$  von  $X$ . Beginnt man mit dem System  $\beta$  und nimmt zu diesem System alle diejenigen Mengen dazu, welche durch die Operationen in ( $\tau$  ii) und ( $\tau$  iii) erzeugt werden, so ist das Ergebnis dieses Prozesses eine Hausdorffsche Topologie  $\tau_{\rho(\cdot)}$  auf  $X$ . Diese Topologie nennt man: die durch die Metrik  $\rho$  induzierte Topologie und  $(X, \tau_{\rho(\cdot)})$  den durch die Metrik  $\rho$  auf  $X$  induzierten topologischen Raum.

**Definition** (Konvergente Folge, Cauchy-Folge).

$(X, \rho)$  sei ein vorgegebener metrischer Raum.

- (i) Eine Folge  $\{x_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset X$  heißt konvergent gegen ein  $x_0 \in X$ , wenn zu jedem  $\varepsilon > 0$  ein  $k_0(\varepsilon) \in \mathbb{N}$  existiert so, dass gilt

$$\rho(x_k, x_0) < \varepsilon \quad \text{für alle } k \geq k_0(\varepsilon).$$

- (ii) Eine Folge  $\{x_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset X$  heißt Cauchy-Folge, wenn zu jedem  $\varepsilon > 0$  ein  $k_0(\varepsilon) \in \mathbb{N}$  derart existiert, dass:

$$\rho(x_k, x_l) < \varepsilon \quad \text{für alle } k, l \geq k_0(\varepsilon).$$

**Definition** (vollständiger metrischer Raum). Ein metrischer Raum  $(X, \rho)$  heißt vollständig (vollständiger metrischer Raum), wenn jede Cauchy-Folge  $\{x_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset X$  gegen ein  $x_0 \in X$  konvergiert.

**Definition** (Bolzano-Weierstraß-Eigenschaft).

Ein metrischer Raum  $(X, \rho(\cdot))$  heißt folgenkompakt, wenn jede Folge von Punkten in  $(X, \rho(\cdot))$  eine konvergente Teilfolge besitzt.

Eine Teilmenge  $K$  eines metrischen Raumes  $(X, \rho(\cdot))$  heißt folgenkompakt, wenn sie als Teilraum  $(K, \rho|_K(\cdot))$  folgenkompakt ist, d.h. wenn jede Folge in  $(K, \rho|_K(\cdot))$  eine konvergente Teilfolge besitzt, deren Grenzwert in  $K$  liegt.

**Definition** (Präkompakter und vollständiger metrischer Raum).

Es sei  $(X, \rho(\cdot))$  ein vollständiger metrischer Raum  $(X, \rho(\cdot))$  und zu jedem  $\varepsilon > 0$  existiert ein endliches  $\varepsilon$ -Netz:  $\{x_1, \dots, x_{N(\varepsilon)}\}$  so, dass  $X \subset \bigcup_{l=1}^{N(\varepsilon)} K_\varepsilon^\rho(x_l)$  gilt. Dann nennen wir  $(M, \rho(\cdot))$  vollständig präkompakt! Eine Teilmenge  $K$  eines metrischen Raumes  $(X, \rho(\cdot))$  nennen wir vollständig präkompakt, wenn  $K$  im Sinne des Teilraumes  $(K, \rho|_K(\cdot))$  vollständig präkompakt ist!

**Satz** (Äquivalenz der Kompaktheitsdefinitionen in  $(X, \rho(\cdot))$ ).

Im metrischen Raum  $(X, \rho(\cdot))$  sind:

- (i) die Heine-Borelsche-Überdeckungseigenschaft, d.h.:  $(X, \tau_{\rho(\cdot)})$  ist Überdeckungskompakt
- (ii) die Bolzano-Weierstraß-Eigenschaft, d.h.:  $(X, \tau_{\rho(\cdot)})$  ist folgenkompakt und
- (iii)  $(X, \tau_{\rho(\cdot)})$  ist präkompakter und vollständiger metrischer Raum

äquivalente Begriffe!

**Definition** (normierter Raum). Sei  $X$  ein linearer Vektorraum über dem Körper  $\mathbb{K}$ . Eine Abbildung  $\|\cdot\| : X \rightarrow [0, \infty)$  heißt Norm, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

- (ni)  $\|x\| = 0$  genau dann, wenn  $x = o_X$
- (nii)  $\|\alpha x\| = |\alpha| \|x\|$  für alle  $\alpha \in \mathbb{K}, x \in X$
- (niii)  $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$  für alle  $x, y \in X$ . („Minkowski-Ungleichung“)

Das Paar  $\mathbb{X} := (X, \|\cdot\|)$  wird normierter Raum genannt.

**Bemerkung:** Sei  $(X, \|\cdot\|)$  ein normierter Raum. Dann wird durch  $\rho_{\|\cdot\|} := \|x - y\|$  eine Metrik definiert.

**Definition (Banachraum).** Ein normierter Raum  $(X, \|\cdot\|)$  heißt vollständig, wenn jede Cauchy-Folge  $\{x_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset X$  gegen ein  $x_0 \in X$  konvergiert. Ein vollständiger normierter Raum wird Banachraum genannt.

**Beispiele (Banachräume).**

(i) Sei  $X = \mathbb{R}^n$ . Dann bildet  $\mathbb{R}^n$  mit der Norm

$$\|\underline{x}\|_2 := \left( \sum_{k=1}^n |x_k|^2 \right)^{1/2}$$

den Banachraum  $\mathbb{E}^n := (\mathbb{R}^n, \|\cdot\|_2)$ .

(ii) Folgenräume  $l_p$  und  $l_\infty$ : Es seien

$$l_p = \left\{ \xi \mid \xi = \{\xi_j\}_{j \in \mathbb{N}} \text{ und } \xi_j \in \mathbb{C} \text{ mit } \sum_{j=1}^{\infty} |\xi_j|^p < \infty, p \in [1, \infty) \right\}$$

und

$$l_\infty = \left\{ \xi \mid \xi = \{\xi_j\}_{j \in \mathbb{N}} \text{ und } \xi_j \in \mathbb{C} \text{ mit } \sup_{j \in \mathbb{N}} |\xi_j| < \infty \right\}.$$

Dann bilden die  $l_p$  versehen mit der Norm  $\|\xi\|_p = \left( \sum_{j=1}^{\infty} |\xi_j|^p \right)^{1/p}$  und  $l_\infty$  versehen mit der Norm  $\|\xi\|_\infty = \sup_{j \in \mathbb{N}} |\xi_j|$  die Banachräume  $l_p$  und  $l_\infty$  (wobei Addition und Multiplikation mit einem Skalaren elementweise definiert sind.)

**Definition (unitärer Raum).** Sei  $X$  ein linearer Vektorraum über dem Körper  $\mathbb{K}$ . Eine Abbildung  $(\cdot, \cdot)_X : X \times X \rightarrow \mathbb{K}$  heißt Skalarprodukt, wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

(ui)  $(x, x)_X \geq 0$  und  $(x, x)_X = 0 \iff x = o_X$

(uui)  $(\alpha x + \beta y, z)_X = \alpha (x, z)_X + \beta (y, z)_X$  für alle  $\alpha, \beta \in \mathbb{K}, x, y, z \in X$

(uiii)  $(x, y)_X = \overline{(y, x)_X}$  für alle  $x, y \in X$ .

Das Paar  $(X, (\cdot, \cdot)_X)$  wird unitärer Raum genannt.

Ziel ist es jetzt durch das oben eingeführte Skalarprodukte ein Norm auf  $X$  zu definieren. Dazu sei im Folgenden  $\|\cdot\| = \sqrt{(\cdot, \cdot)_X}$  und  $X$  ein unitärer Raum.

**Lemma** (Cauchy-Schwarzsche Ungleichung). *Es seien  $x, y \in X$ . Dann gilt*

$$|(x, y)_X| \leq \|x\| \cdot \|y\| \quad (1.2)$$

*Wobei Gleichheit nur dann gilt, wenn  $x = 0$  oder  $y = 0$  oder  $x = \lambda y$  mit geeignetem  $\lambda \in \mathbb{C}$ .*

*Beweis.* Seien  $x \neq 0$  und  $y \neq 0$ . Für  $(x, y)_X \neq 0$  setzen wir  $\lambda = \frac{\|x\|^2}{(y, x)_X}$ .

Damit ergibt sich

$$\begin{aligned} 0 \leq \|x - \lambda y\|^2 &= (x - \lambda y, x - \lambda y)_X \\ &= \|x\|^2 - \lambda (y, x)_X - \bar{\lambda} (x, y)_X + |\lambda|^2 \|y\|^2 \\ &= \|x\|^2 - \|x\|^2 - \|x\|^2 + \frac{\|x\|^4 \|y\|^2}{|(y, x)_X|^2} \end{aligned}$$

und somit  $|(x, y)_X| \leq \|x\| \cdot \|y\|$ . Aus obiger Ungleichungskette folgt weiter, dass  $x = \lambda y$  gelten muss, damit in (1.2) Gleichheit gilt. Mit  $x = \lambda y$  eingesetzt, erhalten wir

$$|(x, y)_X| = |\lambda| \cdot |(y, y)_X| = \lambda \cdot \|y\| \cdot \|y\| = \|x\| \cdot \|y\|.$$

Die Gültigkeit für  $(x, y)_X = 0$  überlassen wir dem Leser. □

Mit dieser wichtigen Ungleichung ist es uns jetzt möglich für  $\|\cdot\| = \sqrt{(\cdot, \cdot)_X}$  die Normeigenschaften (ni)-(niii) nachzuweisen, wobei wir uns auf (niii) beschränken wollen, da (ni) und (nii) unmittelbar aus den Eigenschaften des Skalarproduktes folgen. Für  $x, y \in X$  gilt unter Verwendung von (1.2)

$$\begin{aligned} \|x + y\|^2 &= (x + y, x + y)_X = \|x\|^2 + (x, y)_X + (y, x)_X + \|y\|^2 \\ &\leq \|x\|^2 + 2 \cdot \|x\| \cdot \|y\| + \|y\|^2 = (\|x\|^2 + \|y\|^2)^2. \end{aligned}$$

Damit wäre gezeigt, dass  $\|\cdot\| = \sqrt{(\cdot, \cdot)_X}$  eine Norm auf  $X$  ist und somit  $(X, \|\cdot\|)$  ein normierter Raum.

**Definition** (Hilbertraum). *Ein vollständiger unitärer Raum wird Hilbertraum genannt.*

**Beispiele.** (i) *Es sei  $X = \mathbb{R}^n$  bzw.  $X = \mathbb{C}^n$ ,  $\underline{x}, \underline{y} \in X$ . Dann bilden die Räume  $X$  versehen mit dem Skalarprodukt*

$$(\underline{x}, \underline{y}) := \sum_{k=1}^n x_k \bar{y}_k$$

*die Hilberträume  $\mathbb{E}^n$  bzw.  $\mathbb{E}_{\mathbb{C}}^n$ .*

(ii) *Es sei  $\mathcal{I}_2$  der (Hilbertsche) Folgenraum.  $\mathcal{I}_2$  ist ein Hilbertraum und seine Norm wird induziert vom Skalarprodukt*

$$(\xi, \eta)_{\mathcal{I}_2} = \sum_{k=1}^{\infty} \xi_k \bar{\eta}_k \quad \forall \xi, \eta \in \mathcal{I}_2 \quad .$$

## 2 Ergänzende Resultate zur Maßtheorie

Die ersten beiden Sätze werden ohne Beweis angegeben. Bei Interesse findet man sie in den Standardwerken zur Analysis I.

**Satz** (Riemannscher Umordnungssatz). Sei  $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$  eine bedingt konvergente Reihe, d.h. sie konvergiert aber die Reihe konvergiert nicht absolut. Dann findet man zu  $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$  eine Umordnung  $\sum_{l=1}^{\infty} a_l$  derart, dass

(i)  $\sum_{l=1}^{\infty} a_l \rightarrow S'$  für beliebig vorgegebenes  $S'$

(ii)  $\sum_{l=1}^{\infty} a_l \rightarrow +\infty$  bzw.  $-\infty$

(iii) die Partialsummenfolge der Umordnung beliebige Häufungspunkte  $h_1 \leq h_2$  besitzt.

**Bemerkung:** Im Falle der absoluten Konvergenz der Reihe  $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$  konvergiert jede umgeordnete Reihe gegen die eineindeutige Reihensumme (denselben Wert)

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_k = S = \sum_{l=1}^{\infty} a_l.$$

**Satz** (Cauchyscher Doppelreihensatz). Sei  $\{a_{j,k}\}_{j,k}$  eine Doppelfolge und  $\varphi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ ,  $\varphi(l) := (j,k)$ , eine Abzählung. Für  $(j,k) = \varphi(l)$  sei dann  $a_{j,k} = b_l$ . Die Reihe  $\sum_{l=1}^{\infty} b_l$  konvergiere absolut und es sei  $\sum_{l=1}^{\infty} b_l = S$ . Dann gilt:

(i)  $\forall k : \sum_{j=1}^{\infty} a_{j,k}$  konvergiert absolut und  $\sum_{j=1}^{\infty} a_{j,k} = S_k$

(ii)  $\forall j : \sum_{k=1}^{\infty} a_{j,k}$  konvergiert absolut und  $\sum_{k=1}^{\infty} a_{j,k} = Z_j$

(iii) Die Reihen  $\sum_{k=1}^{\infty} S_k$  und  $\sum_{j=1}^{\infty} Z_j$  konvergieren absolut mit

$$\sum_{k=1}^{\infty} S_k = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=1}^{\infty} a_{j,k} = \sum_{j=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{\infty} a_{j,k} = \sum_{j=1}^{\infty} Z_j = S.$$

Es sei im Folgenden  $S$  ein nichtleeres System von Teilmengen der Grundmenge  $X$ . Wir bezeichnen mit  $\sigma(S)$  die von  $S$  erzeugte  $\sigma$ -Algebra und mit  $m(S)$  die monotone Erweiterung von  $S$ . Ziel ist es die folgende Identität zu zeigen:

**Satz.** *Ist  $S$  eine Mengenalgebra über  $X$ , dann gilt  $m(S) = \sigma(S)$ .*

*Beweis.* Wir werden zuerst zeigen, dass  $m(S)$  eine  $\sigma$ -Algebra ist. Da wir wissen, dass jede monotone Mengenalgebra eine  $\sigma$ -Algebra ist (Bemerkung aus Vorlesung), reicht es die Eigenschaften einer Mengenalgebra nachzuweisen.

Zu (i): Sei  $\mathfrak{C} = \{A \in m(S) \mid A^c \in m(S)\}$  ein monotones System. Die Monotonie gilt, da aus  $A_1, A_2, \dots \in \mathfrak{C}$  und  $A_1 \subseteq A_2 \subseteq \dots$  (somit auch  $A_1^c, A_2^c, \dots \in \mathfrak{C}$  und  $A_1^c \supseteq A_2^c \supseteq \dots$ ) folgt, dass

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \in m(S) \text{ und } \left( \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \right)^c = \bigcap_{i=1}^{\infty} A_i^c \in m(S).$$

Also  $\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \in \mathfrak{C}$ . Genauso zeigt man, dass für  $A_1, A_2, \dots \in \mathfrak{C}$  und  $A_1 \supseteq A_2 \supseteq \dots$  auch  $\bigcap_{i=1}^{\infty} A_i \in \mathfrak{C}$ . Da  $\mathfrak{C} \supseteq S$ , gilt wegen der Definition von  $m(S)$  auch  $\mathfrak{C} \supseteq m(S)$ . Da aber auch  $\mathfrak{C} \subseteq m(S)$ , haben wir  $\mathfrak{C} = m(S)$ . D.h. aus  $A \in m(S)$  folgt  $A^c \in m(S)$ .

Zu (ii): Wir definieren für jedes  $B \in m(S)$  das System

$$\mathfrak{B}_B = \{A \in m(S) \mid A \cup B \in m(S)\} \subseteq m(S).$$

Das System  $\mathfrak{B}_B$  ist ein monotones System, da für  $A_1, A_2, \dots \in \mathfrak{B}_B$  mit  $A_1 \subseteq A_2 \subseteq \dots$  gilt  $A_1 \cup B, A_2 \cup B, \dots \in m(S)$  und  $A_1 \cup B \subseteq A_2 \cup B \subseteq \dots$ , also

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} (A_i \cup B) = \left( \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \right) \cup B \in m(S).$$

Somit ist  $(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i) \in \mathfrak{B}_B$ . Analog zeigt man, dass  $(\bigcap_{i=1}^{\infty} A_i) \in \mathfrak{B}_B$  gilt, für  $A_1, A_2, \dots \in \mathfrak{B}_B$  mit  $A_1 \supseteq A_2 \supseteq \dots$ . Da  $S$  eine Algebra ist, gilt für  $B \in S$ ,  $\mathfrak{B}_B \supseteq S$  und, da  $\mathfrak{B}_B$  ein monotones System ist, auch  $\mathfrak{B}_B \supseteq m(S)$ . Also

$$\mathfrak{B}_B = m(S). \quad (*)$$

Sei  $B \in m(S)$  und  $C \in S$ . Wegen Gleichung (\*) gilt  $\mathfrak{B}_C = m(S)$ , d.h.  $B \cup C = C \cup B \in m(S)$ , also  $C \in \mathfrak{B}_B$ . Demzufolge bleibt Gleichung (\*) auch für  $B \in m(S)$  gültig, was gleichzeitig impliziert:

$$A, B \in m(S) \implies A \cup B \in m(S).$$

Folglich ist  $m(S)$  eine Mengenalgebra, somit auch  $\sigma$ -Algebra. Dann folgt aus  $m(S) \supseteq S$ , dass  $m(S) \supseteq \sigma(S)$ . Da jede  $\sigma$ -Algebra monoton ist und  $\sigma(S) \supseteq S$ , gilt auch  $\sigma(S) \supseteq m(S)$ . Also  $m(S) = \sigma(S)$ .

□